

AZ
ÉRMELLÉKI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1893. október hó 17-én

SZÉKELYHIDON TARTOTT

RENDES ŐSZI KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



15

DEBRECZEN.
„CSOKONAI“ NYOMDA ÉS KIADÓ RÉSZVÉNY-TÁRSASÁG.
1893./1774.

AZ

ÉRMELLÉKI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1893. október hó 17-én

SZÉKELYHIDON TARTOTT

RENDES ŐSZI KÖZGYÜLÉSÉNEK

JEGYZŐKÖNYVE.



DEBRECZEN.

„CSOKONAI“ NYOMDA ÉS KIADÓ RÉSZVÉNY-TÁRSASÁG.

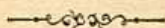
1893./1774.

AZ ÉRMELLÉKI EV. REF. EGYHÁZMEGYE

1893. október hó 17-én Székelyhidon tartott

ŐSZI RENDES KÖZGYÜLÉSÉNEK

J E G Y Z Ő K Ö N Y V E.



J E L E N V O L T A K :

Nagy István esperes és Fráter Imre egyházmegyei gondnok
elnöklete alatt.

a) Tanácsbírák:

Egyházi részről:

Világi részről:

Thamássy Lajos e. főjegyző	Konrád László v. főjegyző
Vecsey Sándor	Zsigó Endre
Szathmári Sándor	Drávetzky Béla
Marjai Péter e. jegyző	Fényes Endre
Váradi Soma v. jegyző.	

b) Egyes egyházak képviselői:

Albis: Sass Károly lelkész.

Álmosd: Bajza Antal lelkész, Horváth Pál gondnok.

Alsó-Abrány: K. Szabó József lelkész

Apát-Keresztur:

Asszonyvására: Vecsey Sándor lelkész, Oláh Imre gondnok

Bagamér: Bányai László lelkész, Kiss Sándor gondnok

Bályok: Molnár Mihály lelkész

B.-Diószeg: Pap Gusztáv lelkész, Oláh Ferencz gondnok

B.-Félegyháza: Végh Lajos l., Nagy József t., Seres János t.

Bogyoszló:

Csokaly:

Ér-Adony: Jakab József lelkész

Ér-Keserü: Fazekas Imre lelkész, Vas Károly tanító

Ér-Köbölkút:

Ér Mihályfalva: Gulya György h. lelkész, Ürögi Sándor t.

Lovas Sándor gondnok

Ér-Olaszi: Thamássy Lajos lelkész, Milotay Lajos tanító,

Csajka Dániel gondnok

Ér-Semjén:

Ér-Tarcsa: Kalas István lelkész, Deák János gondnok

Felső-Ábrány: Debreczeni László lelkész, Kincses József g.

Gálos-Petri: Fazekas Mihály l. Takács Zsigmond s. l.

Molnár Lajos g.

H.-K.-Sz.-Imre: Nagy István l.

H.-K.-Sz.-Miklós: Olyüs Lajos t.

Kokad: Csontos László l. Kovács Gyula sl.

Kécz:

Kis-Kereki: Bessenyei Imre s. l. Hajdu József t.

Kóly: Egeresi Imre l. Debreczeni Ferencz t.

Margitta: Szathmári Sándor l. Tökés Vincze g.

Micske: Rácz Lajos l.

N.-Léta: Marjai Péter l.

Ottomány:

Piskolt: Ablonczy József l. Pálur Rafael t.

Poklostelek: Ungvári Gyula l. Fazekas Sándor t.

Szalacs: Szikszay József l.

Székelyhid: id. Szabó József l. Pozsgai Károly t.

Szt.-Jóbb: Bán Sándor l. Fodor Miklós g.

Széplak:

Tón:

Uj-Léta: Lénárt Péter l. Molnár József g.

Vajda: Magyar Gábor l. Kalas Sámuel t.

c) A tanító egylet képviselőiben:

Hajdu József elnök, Halász Imre, Borbély Lajos s több tanítók.

Ezeken kívül számos hallgató.

Egyházi elnök Nagy István esperes Istenhez emelt buzgó imával a gyűlést megnyitja.

1. Olvastatott Nagy István esperes beterjesztett jelentésének a) része, mely magában foglalja azon elnöki intézkedéseket melyek általa az 1893-ik évi tavaszi közgyűlés óta tétettek. A jelentés a következő:

Esperesi jelentés az 1893. évi őszi közgyűlésre

a) elnöki intézkedések:

1. Bán Sándor sz.-jobbii lelkésznek tőkekamat segélyül 70 forintot adtam.
2. Molnár János volt diószegi lelkész végkielégítését eszközöltem.
3. Zsinati képviselő-, és egyházi tanácsbiróra szavaztattam.
4. A fellebbezett ügyeket felterjesztettem.
5. Az esperesi levéltárt átvettem.
6. A mihályfalvai papságra a pályázatot elrendeltem, a jelölést megejtettem, a választást elvégeztem.
7. A diószegi és mihályfalvai papválasztásokat megerősítettem, és Diószegen, az új lelkészt beiktattam.
8. A jelentő iveket Széll Kálmán esperes urnak elküldöttem.
9. Több lelkész és tanító uraknak szolgálati bizonyítványt adtam.
10. A vizsgára kötelezett lelkész és tanító urakat felszólítottam.
11. A rendes államsegélyből, gyámoldánkknak 535 frt.
12. Fazikas Mihály, Bán Sándor, Csuka Ferencz, K. Szabó József lelkészek, Debreczeni Ferencz, Karason József tanítóknak összesen általadtam 230 frt ; a mellékelt nyugták szerint.
13. A nagyváradi protestáns nőnevelő intézet felhívását, saját felhívásom kíséretében szétosztottam.
14. Gyámintézeti közgyűlést hivtam össze.
15. A jegyzőkönyveket és névtárt, az egyházaknak elküldtem.
16. Ujlétára vizsgálatot rendeltem.

17. A debreczeni bölcsészeti és kolozsvári theologiai intézetre szóló felhívásokat, buzdító sorok mellett kiosztottam, és lelkésztársaimat utasítottam.

18. A szalacsi egyháztanácsot rendreutasítottam a trv. határozatának ellenszegüléseért.

19. Kovács Gusztáv, Urbán Dezső és Szücs Béla atyafiakat, a lelkészi szolgálatok teljesítésére felhatalmaztam.

20. Seres János félegyházi leánytanítót megintettem kötelességmulasztásért.

21. A szalacsi lelkészt, vékacsináltatásra felhatalmaztam.

22. Az álmosdi, kereki, alsó és felső-ábrányi iskolákba tanítót nem rendelhettem, nem lévén kivel rendelkeznem.

23. A nagyváradi pénzügyigazgatóság felhívását nem teljesíthettem.

24. Márton Károly kiskerekii leánytanítót Szabó Márton alsó-ábrányi vegyes iskola tanítót más helyre megválasztván, az egyházmegye kötelékéből elbocsátottam.

25. Kovács József, egy időben diószegi lakosnak kérévényt, anyakönyvi kiigazítás tárgyában felterjesztettem.

A jelentés tudomásul vétetik.

2. Olvastatott az egyházmegye üresedésben levő zsinati egyházi rendes képviselőségére és egy egyházmegyei egyházi tanácsbiróságra a f. év Május hó 2-án tartott egyházmegyei közgyűlés által beadatni rendelt szavazat levelek felbontására ugyanezen közgyűlés által választott küldöttségnek f. év június hó 1-én Székelyhidon felvett jegyzőkönyve. Mely szerint a kitűzött határidőre beadott 36 szavazat közül

a) zsinati rendes egyházi képviselőségre Nagy István esperes nyert 35 szavazatot, Marjai Péter e. jegyző 1 szavazatot.

b) egyházmegyei egyházi tanácsbiróságot illetőleg a beadott 36 szavazat következőleg oszlott meg: Bányai László nyert 16, Fazekas Imre 8, Magyarai Gábor 5, Szabó Mihály 2, Bajza Antal 2, Sas Károly 1, Molnár Mihály 1, Csontos László 1 szavazatot.

E szerint az egyházmegyei egyházi tanácsbiróságra általános szavazat többséget senki sem nyervén küldöttség felkérése folytán esperes új szavazásra hívta fel az

egyházakat kijelölven a 3 legtöbb szavazatot nyert lelkészt, névszerint Bányai Lászlót, Fazekas Imrét és Magyarai Gábort. Az ekként beadott új szavazatok ugyancsak fenti küldöttség által felbontatván Székelyhidon f. évi Augusztus 21-én, lett az eredmény a következő: minden szavazat beérkezvén, beadatott összesen 40 szavazat mind szabályszerűen kiállítva. A beadott 40 szavazatból Magyarai Gábor nyert 4 szavazatot, Fazekas Imre 9-et, Bányai László 27-et.

Közgyűlés örömmel veszi tudomásul a küldöttség felolvasott jelentésében kitüntetett emez eredményt. A választásokat készséggel megerősíti s e szerint Nagy István esperest az érm. egyházmegye zsinati rendes egyházi képviselőjének, Bányai László lelkészt pedig az egyházmegye egyházi tanácsbirójának nyilvánítja. Egyszermind utasítja az egyházmegyei jegyzőséget, hogy a zsinati képviselőségre vonatkozó választás eredményét jegyzőkönyvi kivonatban a főtiszteletű egyházkerületi közgyűléshez terjeszse fel. Végül felhívja Bányai László megválasztott egyházi tanácsbirót, hogy a hivatali esküt tegye le. Bányai László e felhívásra az esküt leteszi s letett esküjének hiv. megtartására magát lelkes szavakban elkötelezvén, egyházmegyei gondnoknak a közgyűlés által sokszorosan vizshangoztatott áldás kívánata között székét elfoglalja.

3. Olvastattak a f. év május hó 14-én megtartott diószegi lelkészválasztás okmányai, melyekből örömmel győződött meg közgyűlés arról, hogy a választás teljesen szabályszerűen folyt le, s bár a kisebbség részéről közvetlen a választás után ez ellen felebbezés jelentetett be, e felebbezés a választás teljesen szabályszerű lefolyása miatt csakhamar önként visszavételre a bejelentők által.

Közgyűlés e meggyőződésből kifolyólag, midőn helyeslőleg veszi tudomásul a diószegi ev. ref. egyház presbyteriumának azon intézkedését, hogy a választás ellen beadott felebbezés ünnepélyes visszavételével a megválasztott lelkész meghívására és elszállítására — tekintve ennek felette sürgős voltát — az esperesi beleegyezést kikérte, s azt megnyervén, Papp Gusztáv

megválasztott lelkészt f. év június hó 14-én egyházukba elszállította s Nagy István esperes közreműködésével hivatalába ünnepélyesen beállította: a diószegi lelkészválasztást, — s Papp Gusztáv megválasztott diószegi lelkészt e hivatalában végleg megerősíti.

E határozat kimondása után a jelenlevő Papp Gusztáv diószegi lelkész közgyűlésnek bemutatván, lendületes szavakban ajánlja fel magát az egyházi szolgálatra s kéri az egyházmegye hathatós támogatását munkálkodásában.

4. Olvastattak az Ér-Mihályfalván f. év augusztus hó 2-án megtartott lelkészválasztás okmányai.

A felolvasott okmányokból örömmel győződött meg közgyűlés, hogy e választás is teljesen szabályszerűleg folyt le — s miután a választás ellen sem a választás alkalmával, sem azóta felebbezés be nem jelentetett: a választást végleg megerősíti s Szathmári Sándor jelenleg margittai lelkészt az érmihályfalvai egyház lelkészéül ezennel kinyilvánítja.

5. Esperes jelenti, hogy azon általánosan bevett régi üdvös szokás, mely szerint minden új lelkész, lelkészi hivatalába lett belépése után az egyházmegye e célra nyitott törvénykönyvének aláírni tartozott, több mint 20 éve egyházmegyénkben nem gyakoroltatik, annál fogva kéri a közgyűlést ezen különböző okból ma sem nélkülözhető régi üdvös szokást határozatával ismét életbe léptetni.

Közgyűlés esperes előterjesztésére ama régi üdvös s általánosan bevett szokás ismét életbeléptetését elrendeli s határozatilag kimondja, hogy minden ez egyházmegyébe belépendő új lelkész tartozik belépése után azonnal az egyházmegye törvénykönyvébe beiratkozni. Azon lelkészeket pedig kik már mint rendes lelkészek szolgálnak, de a törvénykönyvbe be nem iratkoztak, utasítja, hogy esperes felhívására e kötelességüknek utólagosan eleget tenni siessenek.

6. Olvastattak Kovács Gusztáv kokadi s Urbán Dező ottományi s. lelkészeknek az egyházmegyébe kebeleztetésök iránti kérvényeik.

A szükséges okmányok rendben találtatván, kérésök közgyűlés által teljesítettik s mint rendes segédlelkészek ez egyházmegyébe ezennel bekebeleztetnek.

Ezzel kapcsolatban jelenti esperes, hogy Szücs Béla végzett theologust főtiszt. püspök Kiss Áron kibocsátó levelére a n.-létai egyházba Marjai Péter lelkész mellé a szent szolgálatok teljesítésére kibocsátotta.

Közgyűlés esperes jelentését s intézkedését helyeslőleg tudomásul veszi, de nevezett ifjunak az egyházmegyébe kebelezését azon időre halasztja, midőn az első lelkészképeségi vizsgát sikeresen leteszi s erről nyelendő bizonyítványát közgyűlésnek bemutatja.

7. Olvastatott a szalacsi ev. ref. egyháztanácsnak azon határozata hogy az egyházmegyei közgyűlés határozatán alapuló esperesi rendelkezés figyelembe nem vételével a régi véka maradjon ugy, mint jelenben van, a félvékás pedig a vékának ürmértékéhez arányitva készíttessék el.

Az egyházmegyei közgyűlés ezen határozathoz hozzájárul ugyan, azonban az egyháztanácsnak azon eljárását, hogy a közgyűlés határozatán alapult esperesi rendelkezést ezen határozat hozataláig mellőzte, helyteleníti. Egyszersmind utasítja az egyháztanácsot, hogy miután az általa használtatni óhajtott régi véka jelenleg a margittai járásbiróságnál van birói letétbe helyezve, küldjön ki saját kebeléből két megbizottat s ezek által kéresse fel az említett biróságot a véka kiadására, vagy ha ez eszközölhető nem lenne, annak megengedésére, hogy egy szakértővel jelenlétökben megmérethessék a biróságnál levő véka ürtartalmát. Ezen mérés után készíttessen az egyháztanács a biróságnál levő régi vékának teljesen megfelelő vékát és félvékát s ezek felhasználásával szedesse be gondnok által haladéktalanul a belhivatalnokok fizetését.

8. Albert Imre szalacsi ev. ref. gondnok kéri Tóth Miklós szalacsi tanítótól azon 15 forint vizsgálati költséget bevétetni, melyet ő előlegezett.

A szalacsi egyháztanács utasíttatik ezen 15 forint vizsgálati költségnek nevezett tanítótól leendő bevétele-

zésére s a gondnok részére való kézbesítésére, miután ezen összegben nevezett tanító el lett marasztalva, s ez a jegyzőkönyvből csakis tévedésből maradt ki.

9. Előterjesztetett az érmihályfalvai ev. ref. egyháztanácsnak az iránti kérvénye, hogy a lelkész és tanítók gabona és failletőségeiknek készpénzfizetésre lett átváltoztatását tárgyzó s egyházközgyűlésileg is elfogadott határozata hagyassék helyben.

Elvben elfogadtatik, azonban a végleges helybenhagyás iránt akkor fog intézkedés tétetni, midőn a megválasztott új lelkész hivatalát tényleg elfoglalandja.

10. Előterjesztetett az érmihályfalvai ev. ref. egyháztanácsnak az iránti kérvénye, hogy az ujonnan szervezett tanítói állásra pályázat ne hirdettessék, hanem a jelenleg 2 év óta kitünő sikerrel és közmegelégedésre működő Nagy József segédtanító rendes tanítóul állandósíttassék.

Miután a választásról jegyzőkönyv és az illető tanító oklevele be nem mutattatott, a kérelem ezúttal nem teljesíthető.

11. A szent-jobbi ev. ref. lelkész és gondnok kéri megengedni, hogy a temető területből 324 □ ölet az egyház az izraelita hitközségnek eladhasson.

Ezen eladásra vonatkozó egyháztanácsi és egyházközgyűlési jegyzőkönyvek be nem mutattatván, a kérelem ez alkalommal nem teljesíthető.

12. Olvastatott Borbély Lajos székelyhidi ev. ref. tanítónak az iránti felebbezése, hogy a székelyhidi ev. ref. egyháztanácsnak azon határozata, mely által nevezett tanítónak arra vonatkozó kérelme, hogy 25 frt évi lakbére 100 forintra emeltessék föl — elutasított, — javára változtatassék meg.

Amennyiben az egyháztanács nevezett tanítónak szűk lakása pótlásául 25 frtot fizet az egyházmegye nem tartja magát jogosítottnak a kérelem teljesítésének elrendelésére, azonban óhajtaná, hogy — nevezett tanítónak kitünő hivatalos működését és csekély fizetését tekintetbe véve — ezen méltányos kérelmet az egyháztanács teljesítené.

13. Olvastattak Borbély Lajos székelyidi, Dékmár Gyula ér-tarcsai és Jakab István gálos-petrii tanítók kérvényei, melyekben hivatalukbani állandósíttatásukat s az egyházmegyébe kebeleztetésüket kérik.

Kérvényező tanítóknak csatolt képességi s hivatali bizonyítványaik alapján az egyházaik presbytériumaival együttesen kérelmezett állandósítás közgyűlés által megadatik s nevezettek mint rendes állandósított tanítók az egyházmegyébe kebeleztetnek.

14. Olvastatott a n.-várad m. kir. pénzügyigazgatóságnak 41/1893. főnöki sz. a. az esperesi hivatalhoz intézett következő megkeresése „Tisztelettel felkéretik a cím miszerint a kerületében levő egyházak közül azokat, hol az egyes házasfelek illetve özvegyek párbérfizetésre kötelezvék, alulírott pénzügyigazgatósággal közölni sziveskedjék. Továbbá közölni sziveskedjék azt is, hogy, egyházanként elkülönítve mennyi ezen párbér mennyisége akár készpénzben, akár terményekben, vagy mind a kettőben.“

Ennek felolvasása után előadja Nagy István esperes, hogy ő e megkeresésre — mely a törvény által meghatározott utat kikerülve közvetlen hozzá intéztetett — a különben is felette nagy munkát igénylő kimutatást el nem készítette, sőt arra nem is válaszolt, várván e nagy fontosságú ügyben az egyházmegyei közgyűlés határozatát.

Esperes eljárását közgyűlés egészben helyesli, s a n.-várad m. kir. pénzügyigazgatóságot értesíteni határozza, hogy ama megkeresésével a törvény által meghatározott utat követve a tiszántuli ev. ref. egyházkerület főtiszteletű püspöki hivatalához forduljon saját hivatali legfőbb hatósága útján.

Ezen határozatnak jegyzőkönyvi kivonatban a n.-várad m. kir. pénzügyigazgatósággal leendő közlésével az egyházmegyei jegyzői hivatal megbizatik.

15. Olvastatott a betérjesztett esperesi jelentés B) része, mely az egyházak folyó évi Cánonszerű látogatását tartalmazza.

A 4 ivre terjedő s mind az 5 vizsgáló küldöttség jegyzőkönyvét hiven, megkapóan és nagy részletességgel

feltüntető esperesi jelestést nagy figyelemmel hallgatta közgyűlés, s midőn e szokatlanul kimerítő jelentésért Nt. esperes urnak köszönetét nyilvánítá, a jelentést megőrzés végett levéltárba tétetni rendelé.

A felolvasott jelentésből meglelégedéssel vette tudomásul közgyűlés, hogy az ez évi canonszerü egyházlátogatás — melyben részt vettek 5 csoportra oszolva esperes, segédgondnok, az egyházmegye egyházi és világi tanácsbirái és az iskolai körlátogató lelkészek — ama régi közóhajnak megfelelően lett keresztülvive, hogy saját egyházában egy lelkész sem visitált.

Örömmel győződött meg e jelentésből közgyűlés arról is, hogy valamint a küldöttségek kivétel nélkül teljes odaadással igyekeztek küldetésökben eljárni, s az egyházak és iskolák állapotáról eként szerzett tapasztalataik folytán az egyházmegyének hü képet nyújtani, — ugy más részről az egyházak is, különösen azoknak hivatalnokai — teljes tudatával birván a visitationalis küldöttségek beható munkálkodásának az egyházak életére felette jótékony hatásáról — a legnagyobb készséggel és pontossággal teljesítették kötelességöket kivétel nélkül s megtettek tőlök telhetőleg mindent arra nézve, hogy a küldöttségek a lehető legjobb tapasztalatokkal távozzanak körükből.

Azonban szomoruan látta közgyűlés, hogy e jelentés sem mutat fellendülést az egyházi életben, mi pedig kivált napjainkban oly kívánatos lett volna, sőt egyházaink s azok tagjainak ismeretes szegénysége sok helyen veszélylyel fenyegeti magát az egyházak életét. Szomoruan látta e jelentésből közgyűlés, hogy immár akadt oly egyházunk — és a mi még elszomorítóbb, tekintélyesebb egyházaink közül Álmosd — mely a szegénység nyommasztó suja alatt elalélva kész áldozatul dobni egyik édes gyermekét, leány iskoláját, azt hívén, hogy ezáltal terhén könnyitve leend. Szomoruan látta mindenek felett a közgyűlés, hogy a szeretet és egyetértés — mely nélkül pásztor és nyáj nem képzelhető — még ma sem állott helyre a lelkész és az egyház hivei között egyik legtekintélyesebb egyházunkban Szalacson és egy szép reményü ifju egyházunkban Uj-Lé-

tán, — sőt a lelkész és az egyház hivei között -- bár az előbbiektől egészen különböző okból származott surlódás egy egyházunkban Adonyban több egyháztagnak catholizálását eredményezte már.

De ez elszomorító jelenségek mellett némi benső megnyugvással látta közgyűlés e jelentésből, hogy ha nem emelkedhetett legalább nem szállott alább sem az egyházi élet egyházainkban. A közerkölcsiség ez évben a multhoz viszonyítva nem hanyatlott. Az erkölcsök elvadulására valló nyilvános gonosztettek, bűnök, sehol elő nem fordultak. Sőt a keresztyéni erények egyik legnemesebbikének az egyház iránti áldozatkészségnek — melyből meríti annyi évszázadokon keresztül magára hagyatott szegény egyházunk csak nem egyedül létének feltételeit — ezen jelentés is megható szép példáit sorolja fel. Így Kovács Sándor kokadi lakos s egyháztag az egyház részére tett 600 frtos alapítványát az elmúlt évben ismét 200 frttal nevelte. Félegyházán egyesek 46 frtot adományoztak az egyház szükségére. Asszonyvásáron Erdélyi Sándor az egyház részére 1300 frtot. B. Oláh Sándor az egyház és leány tanító javára 200 frtot hagyományoztak. Köbölkuton az egyház részére 37 frt adományoztatott. H.-K.-Sz.-Miklóson Cs. Oláh Lajos és Csidre Ferencz 24 forintot adományoztak az egyház szükségére. Kólyon több nő a szószékre 48 forint 68 krajczár értékű teritőt, s Kerek Gábor debreczeni lakos az urasztali rácsozatra 50 frtot ajándékozott. Székelyhidon Kalló Imréné á Kis Zsuzánna az egyház részére 100 ftot adományozott. Margittán 478 frt 17 kr. folyt be a mult évben az egyház pénztárába adományok és hagyományok czimén. Ottományban Szabó Gyula ur ez évben is 10 frtot adott kiosztás végett ösztöndijul az iskolás gyermekek részére, Németi József az orgona alapjára 300 frtot ajándékozott. Tóti-ban Nagy Sándor 50 frtot adományozott az iskola felszerelésére. A bályoki egyháznak iskola építésére gróf Károlyi Tibor és gróf Dégenfeld Ilona ő méltóságaik 10,000 téglát és 30 szál tölgyfát ajándékoztak, Faze-kas Ferencz a szószékre 50 frt értékű bársony teritőt készítettett. Szalacson Aranyos József és neje Bakó

Sára 20 frtot hagyományoztak az egyház részére, új harang vételre egyesek 408 frt 09 krt adományoztak. Ezen adományok összege 3471 frt 94 kr. Ezek mellett különösen a kedvezőbb anyagi viszonyok közt levő egyházaink csaknem kivétel nélkül igyekeznek a kor kívánalmainak megfelelően átalakítani, nagyobbítani, újítani egyházi épületeiket s alig van egyház — Keserüt kivéve — mely meg ne hozza e tekintetben a sokszor erejét meghaladó áldozatot. Így az elmúlt évben K.-Kereki templomát 323 frt költséggel újra fedette, most pedig iskolákat, tanító lakokat épít nagy költséggel. Margitta 600 forint költséggel diszesen felkerítettette templomát. Ottomány 600 frt költséggel iskoláját kijavíttatta. Micske 200 frt költséggel templomát javíttatta. Bályok 250 frt költséggel a lelkészi lakot kijavíttatta, 1800 frt költséggel új iskolát és tanítói lakot épített. Szalacson a templom 623 frt 73 kr költséggel javíttatott s 762 frt 51 kron egy harang készíttetett. Bagamér 2085 frt 50 kr. értékben új harangot s a réginek új felszerelést, 1900 frt értékben orgonát készíttetett. Semjén 2500 frt értékben fi- és leányiskolát építtetett s 5000 literes magtárt szervezett. Tarcsa 300 frttal a tanítói lakot javíttatta. Piskolt 1891-ben a templomtetőt 554 forint, 1892-ben a lelkészi lak fedelét 464 forint költséggel egészen újból csináltatta. Ezen nagyobb építkezések összesen 12961 frt 74 krt tesznek ki

Végül — mi a jobb jövőnek legbiztosabb zálogát hordja magában — benső megnyugvással látta e jelentésből közgyűlés, hogy egyházaink csak nem kivétel nélkül fokozott gondot fordítanak veteményes kertjeikre, iskoláikra. Ennek tulajdonítható azon leginkább örvendetes jelenség, hogy e jelentés, mely oly nagy részletességgel tünteti fel iskoláink állapotát, arról általánosságban kielégítő képet nyújt.

A felolvasott esperesi jelentésből a következők hívták fel közgyűlés intézkedését:

1-ször. Az álmosdi leány-iskola ügye, melyre nézve szomornan vette tudomásul közgyűlés a felolvasott jelentésből az egyháznak azon szándékát, hogy ez az iskoláját az állam kezébe akarja átbocsátani, nem lévén

képes az egyház saját erejéből azt tovább fentartani s alkalmas tanítóval ellátni.

Közgyűlés ezen valóban elszomorító ügyre nézve, azon meggyőződésben levén, hogy ezen egyházunk képes teljesíteni iskolái iránt tartozó kötelességét, ha nagyszámu tekintélyes vagyonnal s társadalmi állással bíró közbirtokos tagjai tőlük megvárhatólag azt segélyezik, felkéri egyházmegyei esperes és egyházmegyei világi tanácsbíró Draveczky Béla urakat, hogy jelenjenek meg az egyházmegye képviselőjében Álmosdon s tegyenek meg minden lehetőt arra nézve, hogy — midőn több sokkal szegényebb s egyszerű földmivesekből álló egyházaink nem riadnak vissza az erejüket meghaladó áldozatoktól sem, csakhogy iskoláikat továbbra is megtarthassák egyházaiknak, — e tekintélyes egyházunk még tekintélyesebb tagjai hozzák meg az őket megillető áldozatot s ne engedjék, hogy egyházuk szívének egyik kamarája önnön kezök által kiszakittassék egyházuk testéből.

Küldöttség jelentése a következő egyházmegyei közgyűlésre elváratik.

2-szor. A g.-petrii és keserői iskoláztatás szembe-tűnőleg elhanyagolt volta. Ennek okául az illető egyházak belhivatalnokai azt adván okul, hogy a községi előljáróság az iskola mulasztók szüleivel szemben a törvényt nem alkalmazza: a közgyűlés felkéretni rendeli az illető járás főszolgabirói hivatalát, hogy az illető községek előljáróságait az iskola mulasztás ellen hozott országos törvény végrehajtására utasítsa.

Ezen határozat foganatosításával Esperes ur bizatik meg.

3-szor a piskolti iskolaterem felette szük volta. Miután ez egyház ez évi tavaszi közgyűlésünkön már önmaga kérelmezte az egyesített fi- és leányiskola különválasztását, de akkor a jegyzőkönyvben olvasható ok alapján kérelmével elutasított, most a visitationalis küldöttség jelentéséből meggyőződven közgyűlés arról, hogy a 2 iskolának kérelmezett elválasztása csakugyan szükséges: felhivja az egyház előljáróságát, hogy az iskola ügyét tegye újból beható tanácskozása tárgyává s tegye meg a kellő intézkedéseket a jelenlegi tarthatatlan állapot megszüntetésére.

Az 1893-ik évi egyház látogatáskor beszedett és az egyházkerületi pénztárba beadott pénzek táblás kimutatása.

Folyó szám	Egyház neve	Egyházker. közgaz.		Conven j. könyv		Reform. s egyll.		Atalakítás		Új építés		Tápitőzet		Tanító képezd.		Szegény tanulóok		Együtt		
		frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	frt	kr	
		1	Szent-Jobb	3	19	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Poklostelek	4	50	—	15	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	15
3	Kokad	7	01	—	15	—	—	15	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	91
4	P.-Uj-Léta	7	68	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	83
5	Nagy-Léta	34	52	—	35	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	20	—	35	57
6	Vajda	6	41	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	76
7	Félegyház	9	72	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	07
8	Diószeg	48	46	—	70	—	50	33	—	—	1	—	50	—	50	—	—	—	84	66
9	Asszonyvásár	9	83	—	15	—	20	—	—	—	—	20	—	20	—	20	—	—	10	78
10	Köbölkut	10	10	—	15	—	20	—	—	—	—	30	—	20	—	20	—	—	11	15
11	Szent-Miklós	8	15	—	30	—	10	—	—	—	—	10	—	10	—	10	—	—	8	85
12	Szt.-Imre	9	33	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	48
13	Kóly	6	79	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	94
14	Csokaly	7	81	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	96
15	Székelyhid	23	21	—	30	—	—	—	—	—	—	40	—	30	—	30	—	—	24	51
16	Kereki	8	02	—	15	—	40	15	75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	32
17	Olaszi	5	51	—	15	—	10	—	—	—	—	10	—	10	—	10	—	—	6	06
18	Albis	7	74	—	15	—	40	—	—	—	—	50	—	20	—	50	—	—	9	49
19	Margita	20	—	—	15	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	65
20	Kécz	3	—	—	15	—	50	—	—	—	—	20	—	20	—	10	—	—	4	15
21	Bogyoszló	7	58	—	15	—	20	05	04	—	—	20	—	20	—	20	—	—	13	57
22	Ottomány	8	55	—	15	—	—	15	75	—	—	50	—	20	—	20	—	—	25	35
23	Adony	4	45	—	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	60
24	M.-Petri	1	55	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	75
25	Vedres-Abrány	1	12	—	15	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	77
26	Keresztur	1	69	—	15	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	34
27	Micske	7	—	—	15	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	65
28	Tóti	6	60	—	15	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	25
29	Felső-Abrány	2	50	—	15	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	15
30	Bályok	6	15	—	15	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	80
31	Széplak	10	83	—	15	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	48
32	Szalacs	18	51	—	15	—	50	29	40	50	—	50	—	50	—	40	—	—	99	96
33	Almosd	12	58	—	35	—	50	—	—	—	—	25	—	25	—	15	—	—	14	08
34	Bagamér	18	25	—	35	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—	25	—	—	19	35
35	Semjén	12	75	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	10
36	Keserü	11	94	—	35	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	29
37	Tartsa	4	23	—	35	—	—	6	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	88
38	Gálos-Petri	7	10	—	35	—	—	6	30	—	—	50	—	25	—	20	—	—	14	70
39	Piskótt	7	50	—	35	—	—	10	50	—	—	25	—	—	—	25	—	—	18	85
40	Mihályfalva	27	—	—	35	—	50	—	—	—	—	50	—	50	—	—	—	—	28	85
Összesen:		418	86	8	90	8	80	137	79	50	—	6	25	3	95	3	85	638	40	

KIMUTATÁS

az érmelléki ev. ref. egyházmegyében az 1893-iki évben végzett kánonszerű egyházlátogatás alkalmával betudott s az egyházmegyei házi pénztárba befizetett pénzekről.

Sorszám	A fizető egyház vagy hivatalnok neve	Egyházmegyei közigazgatási szélna		esperesi napi díj		Egyházmegyei jegyzőkönyv ára		Bekebelezési díj		Egyházmegyei könyvtári díj		Jegyzet
		frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	frt	kr.	
1	Albis	5	81	2	—	1	—	—	—	—	—	
2	Álmosd	9	42	3	—	1	—	—	—	—	—	
3	Alsó-Ábrány	—	84	1	—	1	—	2	—	—	—	Szabó Márton tanítóért
4	Mónus-Petri	1	17	—	—	1	—	—	—	—	—	
5	Apát-Keresztur	1	25	1	—	1	—	2	—	—	—	Lipcsei Ignác tanítóért
6	Asszonyvásár	7	38	3	—	1	—	—	—	—	—	
7	Bagamér	13	69	3	—	1	—	—	—	—	—	
8	Bályok	4	62	3	—	1	—	—	—	—	—	
9	Bihar-Diószeg	36	30	4	—	2	—	—	—	—	—	
10	B.-Félegyháza	7	29	2	—	2	—	—	—	—	—	
11	Bogyoszló	5	69	3	—	1	—	—	—	—	—	
12	Csokaly	5	86	3	—	2	—	—	—	—	—	két évről
13	Ér-Adony	3	34	1	—	1	—	—	—	—	—	
14	Ér-Keserű	8	58	3	—	1	—	—	—	—	—	
15	Ér-Köbölkut	7	58	3	—	2	—	—	—	—	—	két évről
16	Ér-Mihályfalva	20	25	4	—	1	—	—	—	—	—	
17	Ér-Olaszi	4	12	2	—	1	—	—	—	—	—	
18	Ér-Semjén	9	56	3	—	1	—	2	—	—	—	Rác Balint
19	Ér-Tarcsa	3	17	2	—	1	—	—	—	—	—	
20	Felső-Ábrány	1	88	2	—	1	—	—	—	—	—	
21	Gálos-Petri	5	33	2	—	1	—	—	—	—	—	
22	H. K. Sz. Imre	7	—	3	—	2	—	—	—	—	—	két évről
23	H. K. Sz.-Miklós	6	12	2	—	2	—	—	—	—	—	két évről
24	Kokad	5	25	2	—	1	—	—	—	—	—	
25	Kéc	2	25	1	—	1	—	—	—	—	—	
26	Kis-Kereki	6	01	3	—	1	—	—	—	—	—	
27	Kóly	5	10	2	—	2	—	—	—	—	—	két évről
Átvitel :		194	86	63	—	34	—	6	—	—	—	

Sorszám	A fizető egyház vagy hivatalnok neve	Egyházmegyei közigazgatási szélna		Esperesi n a p i d i j		Egyházmegyei jegyzőkönyv ára		Bekebelezési díj		Egyházmegyei könyvtári díj		Jegyzet
		irt	kr.	frt	kr.	frt	ks.	frt	kr.	frt	kr.	
	Áthozat :	194	86	63		34		6				
28	Margitta	15	—	4		1						
29	Micske	5	25	3		1						
30	Nagy-Léta	25	29	4		1						
31	Ottomány	6	42	3		1						
32	Piskólt	5	53	2		1						
33	Poklostelek	3	38	3		1						
34	Szalacs	13	89	4		1						
35	Székelyhid	17	40	5		2						
36	Szent-Jobb	2	40	2		2						
37	Széplak	8	17	3		1						
38	Tóti	4	95	3		1						
39	Uj-Léta	5	76	2		1						
40	Vajda	4	81	2		2						
41	Rácز Béla semjéni t.	—	—	—		—		2				
42	Lipcsei Ignác t.	—	—	—		—		2				
43	Marjai Péter lelkész	—	—	—		—		—		3		
44	Magyari Gábor „	—	—	—		—		—		2		
15	Végh Lajos „	—	—	—		—		—		2		
46	K. Szabó József „	—	—	—		—		—		1		
47	Csuka Ferencz „	—	—	—		—		—		1		
48	Rácз Lajos „	—	—	—		—		—		2		
49	Debreczeni László l.	—	—	—		—		—		1		
50	Molnár Mihály l.	—	—	—		—		—		2		
51	Takács József l.	—	—	—		—		—		2		
52	Szikszai József l.	—	—	—		—		—		3		
	Összesen :	313	11	103		50		10		19		

16. Folyó évi május 2-án tartott egyházmegyei gyűlésünk, 20 számú határozatával, megerősítés végett, egyházkerületi gyűlés elé terjesztette a poklosteleki egyháznács által adóalapon kidolgozott s elfogadott belhivatalnoki díjleveleket, de a juniusi egyházkerületi gyűlés 86 számú határozatával, az iratokat pótlás végett visszaküldötte azon okból, mert az értékelés a díjleveleken nem volt kitüntetve s nem három eredeti, hanem egy eredeti s két másolati példányban voltak bemutatva a díjlevelek.

Jelen egyházmegyei gyűlésünkre a kívánt pótlásokkal adatván be a módosított díjlevelek, végmegerősítés végett egyházkerületi gyűlésre pártolólag felterjesztetni rendeltettek.

17. Olvastatott Biharvármegye közigazgatási bizottsága folyó évi június hó 5-én tartott ülése jegyzőkönyvének 449 számú cikkelye, melyben az érmelléki ev. ref. egyházmegye arról értesítettik, hogy a megyei kir. tanfelügyelő, a folyó évben tartott iskolai vizsgálatok alkalmával Dobó Gyula margittai, Pozsgai Károly székelyhidi tanítók vezetése alatt álló iskolákat kitünőknek s *különös dicséretre méltóknak találta.*

Egyházmegyénk, a polgári hatóság és kir. tanfelügyelő által megérdemlett kitüntetésben részesült tanítóink szorgalmának elismerését örvendetes tudomásul veszi s a nevezett jeles szak-férfiak kitüntetéséhez maga részéről is csatlakozik.

18. Thamássy Lajos gyámintézeti választmányi elnök és Szikszay József v. jegyző, egyházmegyei hozzájárulás és megerősítés végett beterjesztik a gyám és nyugintézeti alapszabályokon az erre illetékes gyámoldai gyűlés által tett itt következő módosításokat:

21. §-nál mely a kezelő választmányról szól. „A kezelő választmány áll egy elnök, egy pénztárnok, két ülnök és egy jegyzőből, kik mellé adatik az intézet ügyvédje. Mindezek három évenként újból választatnak a részvényes tagok által espereshez írásban beküldendő szavazatok többsége által“.

Az ógyámoldát az új gyámoldába kívánja beolvasztani egyetemes gyűlés következő §. által:

„Az ógyámolda tőkéje 1894-ik év január 1-sőjétől kezdve új gyámolda tőkéjével együtt kezeletik, úgy azonban, hogy annak segélyre jogosult gyámoltjai elhalálozásukig 70 frt évi segélyben részesülnek“.

Mindezen módosítások — épen a gyámoldai tőkék czélszerű egyesítése és könnyebb kezelése szempontjából egyházmegyei határozattal megerősítetnek.

19 Olvastatott Thamássy Lajos gyámintézeti elnök, s Szikszay József gyámintézeti jegyző kérvénye — egyházainknak a nyugdíj alaphoz bizonyos segély összeggel járulása tárgyában — a mint következik:

„Az érmelléki ev. ref. egyházmegye lelkészi kara, mely nagy áldozatok és éventei tetemes önmegadóztatása alapján, saját kebelében gyámintézetet teremtett és tart fenn, midőn ezáltal az özvegyek és árvák jövő sorsáról kívánt gondoskodni, úgy másfelől, az elaggott, szolgálatra képtelenné vált lelkészek nyugdíjaztatását is kívánta lehetővé tenni. E cél elérhetése már nem egyedül a lelkészek érdeke, hanem sokkal inkább az egyes egyházak érdeke is, mely hogy mihamarabb megvalósulhasson, az egyházak részéről is áldozatot s méltányos évenkénti segélyt kíván; gyám és nyugdíjintézeti közgyűlésünkben azért, azon tiszteletteljes kérelemmel fordulunk most a Nagytiszteletű s tekintetes egyházmegyei közgyűléshez, hogy méltóztassék e czélt nagybecsű pártfogása alá venni, azt az egyházak támogatásába is hathatósan ajánlani, hogy azok évenkénti hozzájárulása által a tervezett cél az egyházak javára — mihamarabb megteremje áldásos gyümölcsét“.

Eme magasztos cél megvalósításához eákölsi támogatásával örömmel járul az egyházmegye közgyűlése s határozatilag kimondja, kéressék fel az elnökség, hogy e czélből egyházainkhoz körlevélben hathatós felhívást intézni sziveskedjék, melyben az egyházak szólittassanak fel, hogy a munkaképtelenné vált lelkészek nyugdíjalapjához bizonyos évi segélylyel járuljanak, azt már 1894-re folyóvá tegyék s azt évenként az illető pénztárba beküldjék.

20. Kecskés János volt tanítóegyleti elnök tudomás és helybenhagyás végett beterjeszti az érmelléki ev. ref. egyházmegyei tanító egylet 1893. évi május hó 1-ső napján Székelyhídon tartott gyűlésének jegyzőkönyvét.

A XVI számból álló jegyzőkönyv minden határozatai helybenhagyatnak. A VI-ik szám az új tisztikar névsorát tünteti fel, mely szerint egyleti elnökké Hajdu József, alelnökké Molnár Antal, pénztárnokká Sándor Gáspár, főjegyzővé Laczák Márton, aljegyzővé Vincze Károly, számvizsgáló bizottsági tagokká Nagy József, Ölyüs Lajos, póttagokul Kalmár Károly és Pozsgai Károly. Könyv és pénztárnokká Borbély Lajos, egyházmegyei képviselőül Hajdu József és Laczák Márton urak választattak meg.

Mindezen választások megerősítettnek, ugyszintén kiemelendőnek tartja egyházmegyei gyűlés e jegyzőkönyvében is, a XIV. számban olvasható ama határozatot, hogy a volt elnök Kecskés János részére utazási költségként megszavazott 48 frtot tevő hátrányok, egyházmegyei támogatással is behajtassanak annyival inkább mert nevezett, ezen összeget behajtás esetén 2 frttal 50 frtra pótolva, a Budapesten levő országos Protestáns Árvaháznál, mint az „Érmelléki ev. ref. Tanító-egylet“ alapítványát kívánja bejelenteni és elhelyezni. Az illető elnök e czélből az egyházmegyei batóság segédkezését, bármikor igénybe veheti, ki is a hátrányok közigazgatási úton leendő behajtásáról intézkedni fog.

21. Olvastatott Szathmári Sándor házi pénztárnok levele, melyben sok rendbeli elfoglaltatásaira való hivatkozással, egyházmegyei házipénztárnoki állásáról lemond s helyét még jelen gyűlésen betöltetni kéri.

Szathmári Sándor — felhozott indokai alapján — hat év óta hűséggel, nagy szakértelemmel viselt házi pénztárnoki állásától érdemeinek jegyzőkönyvi elismerése mellett felmentetik, s helye azonnal elrendelt választás útján Vecsey Sándor asszonyvásári lelkészszel töltetett be.

22. Az asszonyvásárai ev. ref. egyháztanács és község képviselőjében Vecsey Sándor lelkész és Oláh Imre gondnok betérjesztik az egyháztanács és egyházközség által elfogadott a templom, torony és belső felszerelésre vonatkozó terv és költségjegyzéket; mely szerint a célbavett újítás és felszerelés költsége 3591 frt 25 krba kerül.

E költség fedezésére vonatkozólag egyháztanács és község úgy intézkedett, hogy az egyházközség önkéntes adakozásra hivatik fel, s nem ajánlás vagy pénzdójának kétszeresét el nem érő ajánlás esetén az összeg két éven át kivettetik az egyházközség tagjaira. Az ekként begyülemző 1000 frt a magtár pénztárából kiutalandó 400 frttal pótolatik az ezen felüli összeg azaz 2191 frt 25 kr kölcsönből nyerhetné fedezetét, mi az egyház ingatlanának jövedelméből lenne letörlesztendő.

Kéri a célba vett építkezési terv, úgy a költség előállítására vonatkozó intézkedés megerősítését és a kölcsön felvételére az engedély megadását, illetve mind-ezeknek jóváhagyása és megadása végett e kérvénynek a főtiszt. és mélt. egyházkerületi közgyűléshez pártoló felterjesztését.

Asszonyvásárai egyháztanácsa és községének törekvése, a szükséges és áldozatkészséget tanúsító intézkedése örvendetes tudomásul vétetik s a templom, torony és belső felszerelés kijavítására, s annak a bemutatott terv és költség jegyzék szerinti fogantatására, úgy a kölcsön felvételére az engedély megadatni véleményeztetik s a kérvény a főtiszt. és mélt. egyházkerületi közgyűléshez pártolólag felterjesztetni rendeltetik.

23. Olvastatott Jakab József ér-adonyi ev. ref. lelkésznek kérvénye, melyben előadja miszerint az általa használt lelkészi földek adójának fizetési kötelezettségével az egyháztanács őt akarja megterhelni. Kéri az adófizetés kötelezettsége alóli felmentetését, mert bérlevelében erre kötelezve nincs és mert az 1868. évi 83. sz. egyházkerületi határozat eme kötelezettség teljesítésére az egyházat kötelezi.

Közgyűlés ez ügy mikénti állásának megvizsgálására Vecsey Sándor e. m. e. tanácsbíró és Várad Soma e. m. jegyzőt küldi ki, jelentésök a legközelebbi egyházmegyei közgyűlésre bevértván.

24. Olvastatott Tolvaj Sámuel tóti-i volt ev. ref. egyház gondnoknak kérvénye, melyben előadja, hogy az 1884. és 1885-ik évben történt egyházi épületek javítása alkalmával Kozma Imre tóti-i egyháztagra kivetett 10 frt építési költség be nem folyt, sőt az ellene általa mint gondnok által fogatósított birói eljárásért Kozma Imre fellépése folytán ő 20 frt eljárási költséget fizetett, mégis az egyházi előjáróság Kozma Imrének időközben történt elvagyontalanodása indokából őt a Kozma Imrere kivetett 10 frt építési költségnek megtérítésére kötelezte. Minthogy hivatalos eljárásából kifolyt buzgósága miatt a Kozma Imre javára biróilag megítélt 20 frt kifizetésével különben is kárt szenvedett: kéri magát az egyházi előjáróság által követelt 10 frt megfizetésének kötelezettsége alól felmenteni.

Minthogy folyamodó kérvényében a kivetett összeg behajtása körüli buzgóságát, annak reá nézve káros következményével beigazolja; miután Kozma Imre elvagyontalanodásának folyamodó nem oka, s miután ily eljárással a hivatalos állások betöltése nehezítették meg: folyamodó kérelmének hely adatik s az egyháztanács által követelt 10 frt befizetésének kötelezettsége alól felmentetik.

Mely határozat a tóti-i ev. ref. egyház tanácssal közölni rendeltetik.

25. Özv. Müller Ferenczné Lőrincz Róza betejeszti a főtiszt. és mélt. egyházkerületi közgyűléshez intézett kérvényét, melyben özvegsége és árván maradt gyermekei nehéz sorsát elpanaszolja, s kéri az egyh. megyei közgyűlést, hogy e kérvényét mellékleteivel együtt pártoló ajánlatával kísérve felterjeszteni kegyeskedjék.

Igazolva lévén kérvényező ismeretes szerencsétlen segélyt igénylő helyzete: ennél fogva a kiskoru gyermekeivel támasz és vagyontalan helyzetben élő özvegy kérvénye meleg pártolással a főtiszt. és mélt. egyházkerület nagybecsü figyelmébe ajánlással pártolólag felterjeszteni rendeltetik.

26. Olvastatott a kiskerekii ev. ref. egyháztanácsnak a saját és egyházközség határozatának közlése mellett betejesztett kérvénye, melyben a leányiskola és fitanterem építési

költségének fedezésére 800 frt kölcsönnek Biharmegye árva-pénztárából 5%-os kamatra az egyház belhivatalnokai földjére leendő bekebelezéssel felvehe elét kéri, s kéri az egyházmegyei közgyűléstől e kérvénynek a főtiszt. és mélt. egyházkerületre pártoló fölterjesztését.

Ösmeretes lévén a folyamodó egyház nagyobb összeget igényelt építkezése, ösmeretes lévén az egyháztagok és előjárók áldozatkészsége és buzgósága a közterhekben osztozás tekintetében; habár az egyházi belhivatalnokok használatában álló ingatlanok zálogjogi megterhelése csak kivételes, minthogy a bevégezetlen építkezés befejezése másként nem eszközölhető, és kivételes kényszerhelyzetet tekintetbe véve és bizva az egyháztagok áldozatkészsége s minden jóra törekvésében, így a fölvenni szándékolt kölcsön visszafizetése iránti készségében: a 800 frt kölcsönnek Biharmegye árvaszékétől 5%-os kamat 10 év alatti visszafizetés és az egyház belhivatalnokai által használt ingatlanokra való zálogjogi bekebelezés engedélyezéséveli felvételére számadási kötelezettség mellett az engedély megadatni véleményeztetik s e kérvény a főtiszt. és mélt. egyházkerületi közgyűlésre pártolólag felterjesztetni rendeltetik.

27. Olvastatott a margittai ev. ref. egyháztanácsnak a néhai Pálfy Károly végrendelete, hagyománya, s a hagyatékhoz tartozott ház megvételére vonatkozó jelentése, melyben az örökhagyó végrendeletében tett intézkedés, majd ebből folyólag a házvétel körüli eljárás, és annak úgy az egyháztanács mint egyházközség által lett tudomásul vétele és elfogadása igazoltatik.

Egyháztanács bejelenti, hogy a hagyatékhoz tartozott ingatlan 3509 frt árveréseni vételára illetve értéke a 400 frt reá fordított javítási költséggel a mai forgalmi és helyi értékviszonyok szerint 4500 frtot képvisel, ennélfogva az egyházközségileg elfogadott e vétel folytán több mint 2000 frt érték növekedés van az egyház javára. — Bejelenti továbbá, hogy ez adásvétel folytán — a vételárból a hagyományosokat kielégíteni — az egyháznak 2250 frt adóssága van. melyből 2000 frt 6%-os kamatra van felvéve, 250

frt Margitta község szegény alapjának mint hagyományosnak — követelése. E terhek kifizetésére 1500 — 2000 frtig terjedhető 6% os kölcsön felvételére — a hitelező kívánságára esetleg megfelelő zálog jogi bekebelezés adhatásával, Szekeres Sándor és Kónya József 100—100 frtos hagyománya és Kovács Dániel 800 frtos czél megnevezése nélkül tett adományának — Pálffy Károly alapítvány jövedelméből leendő visszafizetésnek kötelezettsége mellett a kölcsön tőke törlesztésére való fordítására vonatkozó engedély megadását kéri. Azaz kéri az egyháztanács a jelzett ház vételére vonatkozó felsőbb engedély megadását, a fentebbi hagyománynak és adománynak — a jelzett feltétel alatt — a vételár fizetésére való fordítását, a kölcsön felvételét, s kéri annak határozatilag kimondását, hogy a margittai egyháztanács a Pálffy alapítvány állásáról, annak jövedelméről, s e jövedelemnek a fenálló adósság törlesztésére fordításáról az egyházmegyei gyűlésnek évente jelentést tenni tartozik.

A beterjesztett jelentés és kérvényben részletesen leirt az egyház javát munkáló eljárás örvendetes tudomásul vétetik, a Pálffy Károly hagyatékából az egyház részére vásárolt 473 sz. tjkben 584 és 617 helyrajzi sz. a. felvett ingatlanak 3509 forintban lett vételére vonatkozó engedély ugy a vétel fedezésére felhasználni kért Szekeres Sándor és Kónya József 100—100 frtos hagyományának és Kovács Dániel 800 frtos adományának a vételár törlesztésére leendő fordítására a kérvényben jelzett s Pálffy Károly hagyománya jövedelméből leendő visszafizetés kötelezettsége mellett, végül a vételár többi részének fedezésére 2000 frtot meg nem haladható esetleg zálogjogi bekebelezéssel is biztosítható kölcsön felvételére az engedély megadatni véleményeztetik a kérvény a főtiszt. és mélt. egyházkerületi közgyűléshez pártolólag felterjesztetni rendeltetik.

Egyszersmind a margittai egyháztanácsnak megghatják hogy a Pálffy Károly hagyományának jövedelme, mikénti kezelése s a felveendő kölcsön mikénti törlesztésére vonatkozó számadását az egyházmegyei közgyűlésnek évente beterjessze. E határozat a margittai ev. ref. egyháztanácsnak kiadatni rendeltetik.

28. Olvastatott Konrád László egyházmegyei világi főjegyző s világi tanácsbírónak következő indítványa:

Tekintve a szülőknek a jelenleg divó párbaj-mánia miatti alapos és nagyon is jogosult aggodalmaikat, s tekintve, hogy a párbaj úgy az észjogtan, mint az igazság de különösen a vallás és morál szempontjából kritikán alul áll, — tegyen indítványt az egyházmegye az egyházkerületi közgyűlésen az iránt, hogy a debreczeni főiskola s illetve a tiszántuli egyházkerülethez tartozó közepiskolák fegyelmi törvényeibe vétessék föl a következő szakasz: „Mindazon tanulók, kik párbajoznak, és ezeknek segédek is az iskolákból föltétlenül kitiltatnak.“

Segédek nélkül párbaj nem létezik, és így okvetlenül szükséges, hogy a párbajsegédek a párbajozókkal egyenlő büntetéssel sújtassanak.

Az egyházmegye az indítványt egyhangulag elfogadja, s elfogadás, illetve foganatosítás végett a főtiszteletű és méltóságos egyházkerületi közgyűléshez fölterjeszteni határozza azon tiszteletteljes kérelemmel együtt, hogy a főtiszteletű és méltóságos egyházkerületi közgyűléscsatlakozzék az országszerte megindult párbajjellenes üdvös mozgalomhoz, és saját hatáskörében hasson szintén oda, hogy a büntető törvénykönynek a párviadalról szóló 19-ik fejezete tétessék hatályon kívül, a rágalmazás és becsületsértésről szóló törvényszakaszok pedig szigorittassanak.

29. Olvastatott Konrád László egyházmegyei világi főjegyző s világi tanácsbírónak következő indítványa:

Tekintve azon körülményt, hogy a tanulóknak pálczával való testi fenytése miatt a nagyváradi kir. törvényszék egy diószegi tanítót, a székelyhidi kir. járásbírótság az ujléai tanítót, az ipolysági kir. törvényszék egy hontmegyei tanítót 15 frt pénzbírságra, esetleg 3 napi fogházra ítelt, — felebbzés folytán pedig a budapesti kir. ítélő tábla a kir. törvényszék ítéletét helybenhagyta, kimondván ítéletének indokaiban döntvényileg a következőket, hogy: „a tanító fegyelmezési joga nem azonos azzal, melyet a törvény a szülő és gyermeke, vagy gazda és cseléd közti viszonynál fogva kifejezetten házi fegyelemre jogositottság gyanánt megállapít;

vagyis a néptanító az iskolás gyermek irányában nincs jogosítva oly fegyelmezési jog gyakorlására, mely meggyalázó vagy épen testi sértést okozó“ — bátor vagyok indítványozni: hogy az egyházmegye a tanulóknak a tanítók által pálczával való fenyítését tiltsa el, s mondja ki, hogy az iskolákban a pálczával való fenyítés fegyelmi vétséget képez; egyszersmind hozandó határozatával egyidejűleg az összes tanítóknak hozza tudomására a bíróságoknak azon törvényes eljárását, hogy a tanítókat a pálczával való testi fenyítés miatt első ízben ugyan rendszerint pénzbírságra s esetleg fogházra, — másodízben azonban már föltétlenül fogházra ítélik.

Ha ezen indítványom elfogadtatik, az e tárgyban hozandó határozatot kérem a legközelebbi egyházkerületi közgyűlésre szintén elfogadás végett fölterjeszteni, hogy ezen határozat a többi egyházmegyékben is foganatosítható legyen.

Az indítvány az egyházmegye tanítóival tudomásvétel végett annak megemlítésével közlendő, hogy a testi fenyítékre vonatkozó országos törvény ellen véteni óvakodjanak.

30. Olvastatott az egyházmegyei lelkészi kar által f. hó 10-én Székelyhidon tartott értekezlete betérjesztett jegyzőkönyvének 4-ik, 5-ik és 6-ik száma.

Közgyűlés a betérjesztett értekezleti jegyzőkönyv *4-ik számában* kifejezett közóhajnak megfelelőleg az egyházmegyei tanügyi bizottságot az 1892-ik év április hó 20-án tartott egyházmegyei közgyűlés 30-ik számában foglalt határozattól eltérőleg 12 tagban állapítja meg, mivel a tapasztalat az ott megállapított 18 számot felette nagynak, s e miatt a bizottságot már munkálkodása megkezdésében is nehézkesnek mutatta. E szerint az egyházmegyei tanügyi bizottság állani fog 4 egyházmegyei világi tanácsbíróból, 4 lelkész dékánból, s 4 tanítóból. Ez állásokra megválasztattak, közgyűlés által az egyházmegyei világi tanácsbírói karból Zsigó Endre, Fráter Béla, Drávetzky Béla, Fényes Endre, a lelkész dékánok közül Marjai Péter, Fazekas Imre, Magyari Gábor, Molnár Mihály, s a tanítói körök által a tanítói karból Dobó Gyula, Tóti Károly, Ürögi Sándor

és Hajdu József. Az így megalakult bizottság elnökévé, megválasztotta közgyűlés Marjai Péter lelkész dekánt s egyházmegyei egyházi tanácsbíró, s felhívta, hogy mint elnök kezdesse meg a már rég óhajtott, a tanügy emelésére oly jótékony hatásnak reménylett munkálkodását a bizottsággal, a jövő év február havában vizsgálta meg e bizottság az ezzel megbízott lelkész dékánok és tanítók által az iskolákat s az ezektől nyerendő jelentés alapján tegyen részletes jelentést a tanügy állásáról közgyűlésünknek.

A beterjesztett értekezleti jegyzőkönyv *5-ik számában* foglalt azon indítvány, hogy a tanügyi bizottság készítsen minden vizitacionális küldöttség részére az iskolai tantárgyakat magában foglaló oly táblázatot, melyre a tapasztalt eredmény minden tantárgy után bejegyezhető legyen, mi a tanító munkálkodásának helyes elbírálását s kellő figyelemben tartását megkönnyítené a küldöttségi tagokra nézve, közgyűlés helyeslésével találkozáván elfogadtatott, s a tanügyi bizottság ily táblázatok készítésére felhivatott.

A beterjesztett értekezleti jegyzőkönyv *6-ik számában* foglalt azon indítvány, hogy jövőre a Canonszerű egyházlátogató küldöttségek részére készíttessék egy oly utasítás, mely egyrészt a küldöttségek eljárását megkönnyíti s egyöntetűvé teszi, másrészt nem engedi megtörténni, hogy az egyházak életéből épen azon pontok kerüljék ki a küldöttség s ezáltal a felsőbbség figyelmét, melyekre nézve a felsőbbség felügyeleti jogának kellő gyakorlása leginkább szükséges, sőt gyakorta épen magoknak az egyházaknak érdekéből elengedhetetlen, — közgyűlés által helyeseltetvén elfogadtatott s egy ily utasítás készítésére az egyházmegyei elnökség felkérte, munkálataik az 1894-ik évi tavaszi közgyűlésre bevértván.

31. A margittal kör számvevőszéki elnöke Szathmári Sándor lelkész s e. m. e. t. b. bejelenti ezen állásáról lemondását.

Az általánosan ösmert ok miatti lemondása a margittai kör számvevőszéki elnökségéről Szathmári Sándor

lelkész s e. m. e. t. birónak elfogadtatik s helyébe Molnár Mihály bályóki lelkész a margittai kör számvevőszéki elnökévé megválasztatik.

32. Reform. segélyegyleti segélyért folyamodnak az apát-kereszturi, m.-petri, alsó-ábrányi, sz-jobbi és ér-adonyi egyházak.

Mint igen szegény, idegen nemzetiség és felekezetek között levő kisdud egyházak mindannyian a legmelegebben ajánlatnak közgyűlés által a kért segélyre.

33. Rendkívüli államsegélyért folyamodnak Bán Sándor, k. Szabó József lelkészek; Szathmári János, Fazekas Sándor, Debreczeni Ferencz, Juhász János, Vida Ferencz, Kágyi József, Kalas Sámuel tanítók.

Igen csekély fizetésökre s szegénységökre való tekintetből mindannyian segélyre ajánlatnak.

Közalapi segélyért folyamodnak:

34. Kis Kereki E kicsiny, de igen rendes egyház, mely alig egy évtized alatt templomát, tornyát nagy költséggel és egészen saját erején renoválta, majd a mai kor igényeinek megfelelő paplakot építtetett szintén önerején, most, midőn mindkét tanítói lakát s iskoláját ismét tetemes költséggel csaknem egészen újból építtetni kénytelen, anyagi erejében megfogyatkozva első ízben emeli fel segélyért esdő szavát, közgyűlés által — mint segélyért még sohasem folyamodott s nem is segélyezett egyház — 300 frt segélyre ajánlatik.

35. Alsó-Ábrány. E rendkívül csekély népességű, felette szegény, más nemzetiség és felekezet között missiót teljesítő egyházat, hogy paplakának megkezdett renoválását teljesen bevégezhesse 150 frt segélyre ajánlja közgyűlés.

36. Monus-Petri. E rendkívül csekély népességű, felette szegény, de igyekvő leány egyház romladozó előkönyörgői lakának kijavíthatása végett 200 forint segélyre ajánlatik.

37. Ér-Adony. Ez elszegényedett, eladósodott, s e miatt sem adósságát törleszteni, sem romladozó egyházi épületeit kijavítani önjerejéből nem képes kis egyházat, adóssága törlesztése s lelkészlaka kijavithatása végett 200 frt segélyre ajánlja közgyűlés.

38. Koly. A filoxera által tönkretett ezen kis egyházat temploma mennyezetének kijavithatása végett 100 frt segélyre ajánlja közgyűlés.

39. Gálos-Petri. E kevés és szegény népességű egyház, mely az elmúlt években templomát s tornyát újból fedetvén, adósságba merült, csaknem pusztán álló lelkészlaka és iskolája felkerítésére 150 frt segélyre ajánltatik.

40. Poklostelek. E szegény más nemzetiség és felekezet közé ékelt, filoxera vész által sújtott kised egyház, mely temploma, lelkész- és tanítólaka iskolája építésével tetemes adósságba merült, az ebből fenlevő adóssága törlesztése végett 150 frt segélyre ajánltatik.

41. Felső-Ábrány. E más felekezet és nemzetiség között levő kised szegény egyház temploma tetőzetének egészen újbóli zsindelyezhetése végett 200 frt segélyre ajánltatik.

42. Kécz. E más felekezet és nemzetiség közt levő kis egyház új iskolája építéséből fenlevő adóssága törlesztésére 120 frt segélyre ajánltatik.

43. Lénárd Péter. E nagy családú, vagyontalan adóssággal terhelt lelkész 100 frt segélyre ajánltatik.

44. Fazekas Mihály. E megvilágtalanodott s e miatt káplán tartásra szorult szegény agg lelkész 200 frt segélyre ajánltatik.

45. Csuka Ferencz. Ez igen csekély jövedelmű egyházban szolgáló, a megélhetés végett állandó segélyre utalt, valódi missiót teljesítő, vagyontalan, családos lelkész 200 frt évi segélyre ajánltatik.

46. K. Szabó József. A legcsekélyebb jövedelmű egyházunkban szolgáló, állandó segélyezés nélkül hivatali fizetéséből meg nem élhető missiót teljesítő vagyontalan lelkész 200 frt évi segélyre ajánltatik.

47. Szathmári János. Ez igen csekély jövedelmű leányegyházban szolgáló, állandó segély nélkül hivatali fizetéséből meg nem élhető, nagy családú, vagyontalan, missiót teljesítő elkökönyörgő 100 frt segélyre ajánltatik.

48. Debreczeni László. E csekély fizetésű, nagy családú, vagyontalan lelkész 100 frt segélyre ajánltatik.

49. Egeressy Imre. E csekély fizetésű, kárvallott szegény lelkész 100 frt segélyre ajánltatik.

50. Jakab József. E csekély fizetésű, betegsége miatt adósságba esett kezdő lelkész 100 frt segélyre ajánltatik.

51. Ungvári Gyula. E csekély fizetésű, missiót teljesítő lelkész 100 frt segélyre ajánltatik.

52. Balogh Imre, mint saját vagyonnal bíró lelkész segélyre nem ajánltatik.

53. Esperes betérjeszti a h.-k.-sz.-imrei egyház előjáróságának azon határozatát, hogy a boradónak 1889-ben történt megváltását, amint az akkor a főtiszteletű egyházkerületi közgyűlés által is megerősített, jövőre is érintetlenül kívánja hagyni.

A betérjesztett határozat tudomásul vétetik s a boradónak megváltása az 1889-ik évi egyházkerületi közgyűlés erre vonatkozó jegyzőkönyve szellemében ujjalag helybenhagyatik. Egyszersmind azon óhajának ad kifejezést közgyűlés, hogy ezen boradó ekkénti megváltásának véglegesítése végett tegye meg a kellő intézkedéseket a h.-k.-sz.-imrei ev. ref. egyház előjárósága, hogy a boradó megváltásában a belhivatalnokok használatába bocsátott földek e belhivatalnok fizetés levelébe a boradó helyett beiktassanak.

Birósági ügy.

54. Tárgyaltatott a kólyi egyház előjárósága által Debreczeni Ferencz fitanító ellen beadott panaszok megvizsgálásával megbizott canonica visitationalis küldöttségnek Kólyon f. év jun. hó 2-án felvett vizsgálati jegyzőkönyve s annak alapján készített véleményes jelentése. Ezen betejesztett ügyiratokból kétségtelenül bebizonyítva látván bíróság a kólyi ev. ref. egyház előjárósága által Debreczeni Ferencz fitanító ellen emelt azon panaszt, hogy az iskolák egyesítése céljából több egyházztaggal beszélt, levelet irt, s így az egyházmegye által is megerősített presbyteri határozatnak hivatali állásával meg nem egyeztethetőleg ellene dolgozott; — ugyszintén azon panaszt is, hogy némely iskolás gyermeket a törvény által tiltott módon bántalmazott; bár az ellene emelt többi panaszok és vádak a vizsgálat folyamán elestek, — ezen kétrendbeli bebizonyított vétségeért a bíróság, Debreczeni Ferencz kólyi fitanítót öszbüntetésül fedésre ítélte. Mely ítélet vádlott Debreczeni Ferencz kólyi fitanító és a kólyi egyházi előjáróság képviselőjében jelen volt Egresi Imre ev. ref. lelkész előtt kihirdettetvén mindkét részről megnyugovással fogadtatott s ellene felebbezés be nem jelentetett.

55. Az uj létai ev. ref. egyház tagjai közül nagy számmal jelenvén meg bíróság előtt a végett, hogy a lelkészek ellen emelt ujabb és régibb vádjaik törvényes elintézését illetőleg az 1892-ik év aug hó 9-én a bíróság közbenjárásával kiállított s lelkész által elfogadott és aláirt kötlevel értelmében lelkésznek e folyó év decz. 31-én egyházukból leendő eltávozását sürgessék.

Bíróság értésökre adja a megjelent uj létai egyházztagoknak, hogy ama kötlevel lelkésznek a főtiszt. püspöki hivatalhoz beadott fellebbezési kérvénye által erejét vesztvén, ha az annak keletkezése előtt lelkész ellen emelt vádak továbbra is fentartják a bíróságnak törvény szerint le kell tárgyalni az ügyet s benne ítéletet hozni. Miután pedig lelkész ellenében ismét uj vádak adattak be, ezeknek megvizsgálása is okvetlenül szükséges levén, utasítja bíróság jelen levő uj létai egy-

háztagokat, hogy az ujabban beadott vádak megvizsgálására kiküldendő bizottság költségei fedezésére az egyházmegyeileg megállapított 25 frtot küldjék be az elnökséghez és az intézkedni fog egy vizsgáló küldöttség kiküldéséről s szükség esetén ezen küldöttség beadandó jelentéséhez képest a bíróságnak rendkívüli időbeni összejöveteléről, hogy az ítélet még ez év bezárta előtt meghozható legyen.

Az 1—6, 13, 14, 15 és 30—55 számokat jegyzette Tamássy Lajos e. főjegyző.

A 7—12, s 28, 29 számokat jegyzette Konrád László v. főjegyző.

A 16—21 számokat jegyzette Marjai Péter e. jegyző.

A 22—27 számokat jegyzette Váradi Soma v. jegyző.

Hitelesített Székelyhídon 1893. november hó 27-én.
Dravetzky Béla v. t. bíró, Fényes Endre v. t. bíró s id.
Szabó József székelyhídi ev. ref. lelkész mint egyházmegyei
kiküldöttek által.

TÁRGYMUTATÓ.

1. Az esperesi jelentés a) része tudomásul vétetik.
2. Nagy István esperes zsinati egyházi képviselővé s Bányai László lelkész egyházmegyei egyházi tanácsbíróvá lett választása megerősítettik.
3. A diószegi lelkészválasztás megerősítettik.
4. Az érmihályfalvai lelkészválasztás megerősítettik.
5. Az egyházmegyei törvényeknek aláírása ismét életbe léptetettik.
6. Kovács Gusztáv és Urbán Dezső s. lelkészek bekebelezettek, Szücs Béla végzett theologusnak az egyházi szolgálatok teljesítésére N.-Létára kibocsátása helyeslőleg tudomásul vétetik.
7. A szalacsi egyháztanácsnak a régi véka használása megadatik.
8. A szalacsi egyháztanács utasítatik, hogy Tóth Miklós tanítótól 15 frt vizsgálati költséget Albert Imre szalacsi egyházgondnok javára vegyen be.
9. Az érmihályfalvai lelkészi és tanítói terményfizetések pénzre változtatása az új lelkész hivatalba léptéig elhalasztatik.
10. Az érmihályfalvai egyháztanács kérelme Nagy József s. tanító állandósítása ügyében ezuttal nem teljesíthető.
11. A szent-jobbi lelkész és gondnok kérelme a temető egyrészének eladhatása ügyében ez alkalommal nem teljesíthető.
12. Borbély Lajos székelyhídi tanító kérelme lakbér illetőségének 100 firta emelése iránt az egyházmegyei közgyűlés által nem teljesíthető.
13. Borbély Lajos Dekmár Gyula és Jakab István tanítók állandósíttatnak s az egyházmegyébe kebeleztetnek.
14. A nagyváradai m. kir. pénzügyigazgatóságnak az esperesi hivatalhoz intézett megkeresése tárgyalatott.
15. Az esperesi jelentés b) része tudomásul vétetik. Az álmosdi leányiskola, ugyszintén a gpetrii, keserüi és piskolti iskolák ügyében határozat hozatik.

16. A pótlás végett visszaküldött poklostelki díjlevelek kellő felszereléssel beérkezvén felterjesztetnek az egyházkerületre.

17. A Pozsgai Károly székelyhidi és Dobó Gyula margittai fitanítók által vezetett iskoláknak a kir. tanfelügyelő által kitűnőknek nyilvánítása örvendetes tudomásul vétetik.

18. A gyámoldai közgyűlésnek a választmány választására és az ő gyámoldának az új gyámoldába olvasztására vonatkozó határozatai megerősítettnek.

19. Gyámoldai közgyűlésnek azon kérvénye, hogy a nyugintézet felállíthatása végett az egyes egyházak bizonyos évi díjat fizessenek pártolólágg fogadtatik s erre nézve határozat hozatik.

20. Az egyhezmegeyi tanító egyesület f. év május 1-ső napján tartott közgyűlésének betérjesztett határozatai helybenhagyatnak.

21. Szatmári Sándor házipénztárnok lemondása elfogadtatik s helyébe Vecsey Sándor házipénztárnokká választatik.

22. Az asszonyvásárai egyháztanács által betérjesztett építési költség és tervjegyzéke a csatolt kérvénnyel a főtiszt. egyházkerületre felterjesztetik.

23. Jakab József ér-adonyi lelkész kérvényére vizsgálat rendeltetik.

24. Tolvaj Sámuel a tóti egyháztanács által rajta követelt 10 frt befizetésének kötelezettsége alól felmentetik.

25. Özv. Müller Ferenczné kérvénye a főtiszt. egyházkerületre pártolólágg felterjesztetik.

26. A k-kereki egyháztanács kölcsön felvételét tárgyazó kérvénye pártolólágg felterjesztetik a főtiszt. egyházkerületi közgyűlésre.

27. A margittai egyháztanácsnak a néh. Pálfi Károly háza megvételére vonatkozó kérvénye a főtiszt. egyházkerületre pártolólágg felterjesztetik.

28. Konrád László v. t. bírónak a párbaj ellen beadott indítványa elfogadtatik s a főtiszt. egyházkerülethez pártolás végett fölterjesztetni rendeltetik.

29. Konrád László v. t. bíró indítványa a testi fenytéknek a népiskolákban tiltása tárgyában az egyházmegeye tanítóival közöltetni rendeltetik.

30. Az egyházmegeyei lelkészi kar által f. évi okt. hó 16-án tartott értekezlet betérjesztett jegyzőkönyvének 4, 5, 6 számaiban foglalt indítványok közgyűlés által elfogadtatnak.

31. Szathmári Sándor lemondása a margittai kör számvevőszéki elnökségéről elfogadtatik s helyébe Molnár Mihály megválasztatik.

32. Reform. segélyegyleti kérvények ajánlólag felterjesztetnek.

33. Rendkívüli államsegélyérti folyamodványok ajánlólag felterjesztetnek.

34—52. Közalapi segélykérvények egy kivételével ajánlólag felterjesztetnek.

53. A h.-k.-sz.-imrei egyháztanács határozata a boradó megváltás megújítása tárgyában megerősítettik.

54—55. Birósági ügyek.

Kiadta :

Thamássy Lajos,

egyh. m. e. főjegyző.

